



PŘIJÍMÁNÍ DĚTÍ DO MŠ PRO ŠKOLNÍ ROK 2025/26

JUDr. Eva Janečková



AE

ÚVOD

Byť školský zákon obsahuje pravidla pro použití správního řádu, situace je nejasná. Ovlivněna je mnoha novelizacemi školského zákona, judikaturou Nejvyššího správního soudu i výklady odborníků, které se často ve svých názorech zásadně liší.

V rámci správního řízení je nezbytné určit, kdo je vlastně správním orgánem, kdo za něj jedná. Nezbytné je správně řízení zahájit, vést správní spis, umožnit účastníku řízení realizovat jeho práva.

Vydané rozhodnutí musí obsahovat všechny podstatné náležitosti včetně těch formálních, jako je např. číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka atd.

Naplnění všech zákonných požadavků pro toto řízení je důležité pro to, aby rozhodnutí nemohlo být napadeno.

PRÁVNÍ PŘEDPISY

ÚSTAVA České republiky ze dne 16. prosince 1992, ústavní zákon České národní rady č. 1/1993

LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD, usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon)

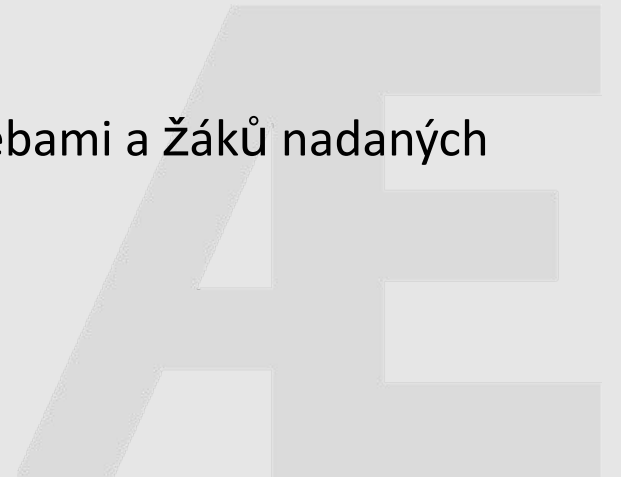
Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

Vyhláška č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání

Vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby

Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných



ZÁPISY

Zápis k předškolnímu vzdělávání od následujícího školního roku se koná v období od 2. května do 16. května.

Termín a místo zápisu stanoví ředitel mateřské školy v dohodě se zřizovatelem a zveřejní je způsobem v místě obvyklým (§ 34 odst. 2 školského zákona).

Je vhodné využít všechny dostupné a v místě obvyklé způsoby komunikace, např. na webových stránkách školy i zřizovatele, na sociálních sítích, na vývěskách, v místním periodiku atp.).

Ust. § 34 odst. 3 školského zákona - **Ředitel mateřské školy** rozhoduje o přijetí dítěte do mateřské školy---

KRITÉRIA

Podle § 34 Školského zákona k předškolnímu vzdělávání přijímá děti ředitel mateřské školy. Ten také stanoví kritéria pro přijetí.

Není to tedy zřizovatel, jak se někteří zřizovatelé domnívají, ale pouze ředitel školy, kterému v tomto směru nemůže zřizovatel dávat žádné pokyny.

Dva druhy kritérií:

1. Zákonná
2. Stanovená ředitelem



KRITÉRIA

Zákonná kritéria

a) **Očkování**

Mateřská škola může přijmout pouze dítě, které se podrobilo stanoveným pravidelným očkováním, má doklad, že je proti nákaze imunní nebo se nemůže očkování podrobit pro kontraindikaci. Netýká se dětí plnicích povinné předškolní vzdělávání. (§ 50 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.)

Zákonný zástupce tuto povinnost dokládá potvrzením praktického dětského lékaře.

Pro doklad o trvalé kontraindikaci je klíčové materiální hledisko, nikoli hledisko formální. V potvrzení poskytovatele zdravotních služeb proto nemusí být výslovně uvedeno slovní spojení „trvalá kontraindikace“.

KRITÉRIA

Výhrada svědomí

Žádost o uznání výhrady svědomí nemůže být ředitelem školy opomenuta.

Test oprávněnosti výhrady svědomí

1. ústavní relevance tvrzení obsažených ve výhradě svědomí,
2. naléhavost důvodů, jež k podpoře své výhrady nositel základní svobody uvádí,
3. konzistentnost a přesvědčivost tvrzení dané osoby a
4. společenské dopady, jež může v konkrétním případě akceptovaná sekulární výhrada svědomí mít. K jejich naplnění přitom musí dojít kumulativně.

KRITÉRIA

b) Spádové obvody + povinná předškolní docházka

Do mateřské školy zřízené obcí nebo svazkem obcí se přednostně přijímají děti, které před začátkem školního roku dosáhnou nejméně třetího roku věku, pokud mají místo trvalého pobytu, v případě cizinců místo pobytu, v příslušném školském obvodu (§ 34 odst. 3 školského zákona).

V kontextu rovného přístupu ke vzdělání Ministerstvo vnitra doporučuje, aby obce stanovovaly školské obvody tak, aby nevznikaly segregované školy.

Obecní úřad obce, na jejímž území je školský obvod mateřské školy, poskytuje této škole s dostatečným předstihem před termínem zápisu seznam dětí uvedených v odstavci 3. Seznam obsahuje vždy jméno, popřípadě jména, a příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu dítěte, v případě cizince místo pobytu dítěte.

KRITÉRIA

Spádová turistika

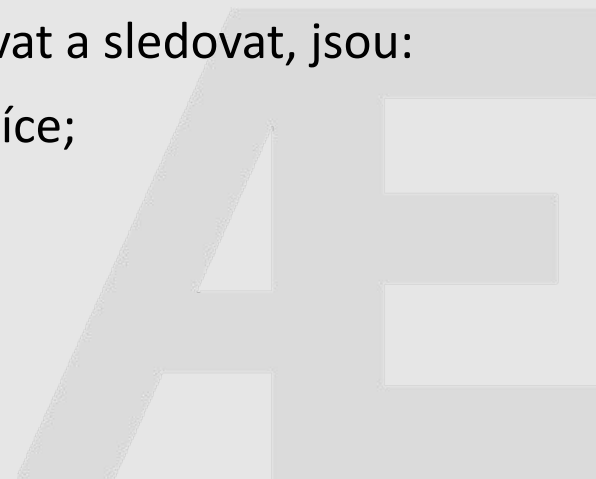
Spádová turistika je problém, se kterým se potýká řada škol a nemusí se nutně jednat jen o školy ve velkých městech.

V rámci spádové turistiky dochází k účelovému přehlašování trvalého pobytu dítěte tak, aby se stalo spádovým ve vybrané škole a mělo větší šanci na přijetí. Dochází pak k situaci, kdy děti skutečně spádové přijaty nejsou, a to kvůli dětem, které v oblasti skutečně nebydlí.

Pokus o řešení

Základními podmínkami, které mají být školy na pokyn zřizovatele zjišťovat a sledovat, jsou:

1. délka trvalého pobytu dítěte, která by neměla být kratší než tři měsíce;
2. shoda v adrese dítěte s jedním nebo oběma rodiči.



KRITÉRIA

Názory právníků

1. takový postup pouze ověřuje školským zákonem stanovené kritérium, tedy trvalý pobyt, nejde nad rámec zákona a je proto legální;
2. je třeba rozlišovat místo trvalého pobytu a místo bydliště. Místo trvalého pobytu je evidenční záležitost – je to adresa uvedená v evidenci obyvatel. Místo bydliště je místo, kde se osoba trvale zdržuje neboli kde skutečně bydlí.

KRITÉRIA

Tyto dva pojmy nelze zaměňovat a používat je jako by označovaly totožné, právní předpisy definují každý z nich jinak, jsou to dvě odlišné věci. Je proto možné konstatovat, že:

- a. Požadavek na bydliště ve spádovém obvodu místo trvalého pobytu jde nad rámec zákona.
- b. Požadavek bydliště zákonného zástupce na stejné adrese jde nad rámec zákona.
- c. Požadavek na délku hlášeného trvalého pobytu nebo dobu skutečného bydliště jde nad rámec zákona.

KRITÉRIA

Pokyny pro školy:

1. Prověřit kromě trvalého pobytu žáka ucházejícího se o přijetí k základnímu vzdělávání i trvalý pobyt zákonných zástupců žáka, nebo osob povinných podle úředního rozhodnutí péčí o žáka.

2. Prověřit dobu trvání trvalého pobytu žáka ucházejícího se o přijetí k základnímu vzdělávání a zákonných zástupců žáka, nebo osob povinných podle úředního rozhodnutí péčí o žáka ve školském obvodu

jsou nezákonné a nerealizovatelné. Škola nemá žádnou možnost tyto údaje ověřit.

POZOR NA GDPR !!!!!!!!!!!!!

KRITÉRIA

Kritéria stanovená ředitelem

Zákon neukládá povinnost stanovit kritéria přijímacího řízení, nicméně jsou nezbytná v případě, že mateřská škola nemůže vyhovět všem uchazečům.

Ředitelky a ředitelé mateřských škol by se měli vyvarovat stanovení přímo diskriminačních kritérií. To jsou taková, která mezi dětmi rozlišují na základě chráněných znaků uvedených v antidiskriminačním zákoně - kritérium rasy, etnického původu a národnosti.

Věk

Věk je (spolu s místem trvalého pobytu) druhým přednostním kritériem, které výslovně uvádí Školský zákon.

Podle VOP ředitelka či ředitel mateřské školy mohou při přetlaku spádových dětí s právem přednostního přijetí zvýhodnit starší děti na úkor mladších.

Za nevhodné lze označit kritérium minimálního věku dítěte.

Při přetlaku spádových dětí s právem přednostního přijetí lze zvýhodnit starší děti na úkor mladších pouze tehdy, pokud má odmítnuté dítě právo na přednostní přijetí i v jiné mateřské škole.

Zásadně však nelze přijmout starší nespádové dítě na úkor dítěte mladšího spádového s právem na přednostní přijetí.

KRITÉRIA

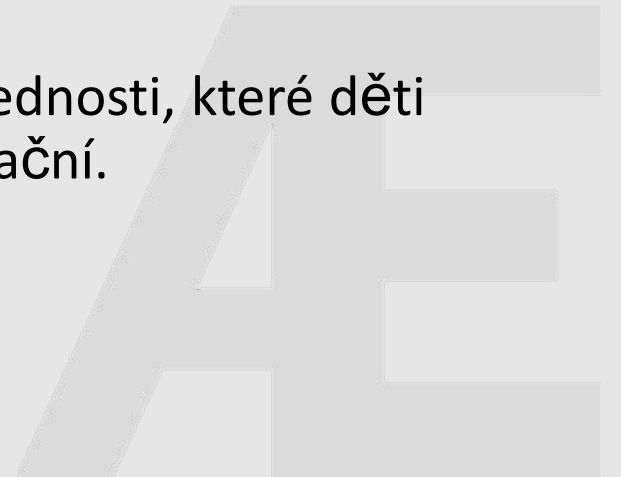
Děti mladší tří let

Ust. § 34 odst. 1 Školského zákona

Předškolní vzdělávání se organizuje pro děti ve věku od 2 do zpravidla 6 let. Dítě mladší 3 let nemá na přijetí do mateřské školy právní nárok.

Dvouleté děti nemají nárok na přijetí, záleží pouze na rozhodnutí ředitele školy. Není třeba stanovit žádná kritéria, která by jejich přijetí zabránila.

Pokud by taková kritéria byla stanovena (např. požadavky na dovednosti, které děti mladí 3 let obvykle nemívají), mohla by být označena za diskriminační.



KRITÉRIA

Zaměstnanost rodičů

Kritérium zaměstnanosti rodičů přehlíží vzdělávací funkci mateřských škol a akcentuje především funkci hlídací služby poskytované rodičům dětí. Děti jsou tak v přístupu ke vzdělávání rozlišovány podle skutečnosti, která nemá na jejich potřebu vzdělávat se přímý vliv.

Sociální situace

Kritérium sociální situace nejčastěji deklaruje, že ředitelka či ředitel mateřské školy přihlédnou při přijímání k sociální potřebnosti dítěte. Zohlednění sociální situace zvýhodněním dítěte je legitimní a důvodné, protože některé složky předškolního vzdělávání jsou pro dítě v nepříznivé sociální situaci potřebnější (např. podíl na zdravém citovém rozvoji, socializace dítěte).

KRITÉRIA

Sociální situace – MŠMT – metodika pro přijímání na soukromé školy

Jiný názor než VOP.

Kritérium sociální potřeby

Podle § 2 odst. 1 písm. a) školského zákona je vzdělávání založeno na zásadě mj. rovného přístupu ke vzdělávání bez jakékoli diskriminace na základě sociálního původu nebo majetku. Zohledňování sociální situace by nicméně mohlo představovat nepřímou diskriminaci na základě sociálního původu nebo majetku, a být v rozporu s výše citovaným ustanovením školského zákona. Nadto ředitel školy má velmi omezené možnosti k posouzení této situace a nemůže si vyžadovat zprávy jiných institucí.

KRITÉRIA

Zdravotní stav

Pokud by k rozlišování docházelo na základě zdravotního postižení, mohlo by se jednat o diskriminaci dle antidiskriminačního zákona. Kritérium zdravotního stavu je kvůli své neurčitosti v zásadě nevhodné. Odmítání nebo znevýhodňování dětí kvůli jejich zdravotnímu postižení je v zásadě diskriminační.

Pořadí přijetí přihlášky

Nevhodné, jelikož odporuje smyslu školského zákona (zákonní zástupci mají povinnost přihlásit dítě k zápisu v období od 2. května do 16. května, nikoliv co nejdříve) a zásadě procesní rovnosti účastníků správního řízení.

Sourozenec v mateřské škole

Vhodné, pokud má odmítnuté dítě právo na přednostní přijetí i v jiné mateřské škole (má více spádových mateřských škol).

KRITÉRIA

Vzdálenost bydliště či místa trvalého pobytu od mateřské školy

Nevhodné, jelikož odporuje smyslu školského zákona (školský zákon používá pouze pojem trvalý pobyt, což je evidenční údaj na rozdíl od pojmu bydliště, za které se považuje místo, na kterém se osoba fakticky zdržuje; pokud jde o trvalý pobyt, je podle školského zákona podstatné jen to, zda se nachází ve spádové oblasti mateřské školy, či mimo ni, nikoliv jeho vzdálenost od mateřské školy; česká právní úprava nestanovuje povinnost mít faktické bydliště na adrese trvalého pobytu a ředitelky a ředitelé nemají ani žádné oprávnění zjišťovat, zda se faktické bydliště odlišuje od místa trvalého pobytu).

Losování

Vhodné, nutné předem stanovit podmínky (kdy, kdo a jak bude losovat).

PŘEDZÁPISY

Mnohé informační systémy pro mateřské školy kromě evidence dětí umožňují i administraci tzv. „elektronických předzapisů“ do mateřské školy. Prostřednictvím těchto modulů může škola umožnit rodičům vyplnit potřebné údaje do interaktivního formuláře a následně si vygenerovat samotnou žádost. Tuto vygenerovanou žádost rodič spolu s přílohami (potvrzení o očkování, případně další dokumenty nebo doklady dle stanovených kritérií) doručí škole.

Tzn. rodič vygenerovanou žádost vytiskne, podepíše rukou a doručí osobně nebo poštou, anebo podepíše uznávaným elektronickým podpisem a zašle e-mailem (podpis není nutný, pokud rodič žádost zašle prostřednictvím datové schránky). Informační systém umožní škole dále s vyplněnými údaji pracovat, generovat rozhodnutí o přijetí či nepřijetí či zaevidovat přijaté dítě do matriky. Tento postup však nikdy nemůže být povinný a škola musí akceptovat i žádost, která nebyla vygenerována ze systému školy.

Xxxxx

Registrace k zápisu

VZTAH SPRÁVNÍHO ŘÁDU A ŠKOLSKÉHO ZÁKONA

Školský zákon stanoví podmínky, za kterých se vzdělávání a výchova uskutečňuje, vymezuje práva a povinnosti fyzických a právnických osob při vzdělávání a stanoví působnost orgánů vykonávajících státní správu a samosprávu ve školství.

Obecné pravidlo

Všechny činnosti, při nichž se autoritativně (mocensky) rozhoduje o právech a povinnostech individuálně určených osob (individuálně určených žáků), mají charakter rozhodování v oblasti státní správy a na tato rozhodování se vztahuje správní řád. To znamená, že se v těchto případech rozhoduje ve správním řízení.

Výjimka

Výjimku z obecné působnosti správního řádu může způsobit existence nějakého zvláštního právního předpisu, přičemž mohou nastat dvě situace:

1. zvláštní právní předpis výslovně vyloučí aplikaci správního řádu,
2. zvláštní právní předpis sám obsahuje speciální postup, který je odlišný od pravidel stanovených správním řádem. V takovém případě bude mít tento zvláštní právní předpis přednost, jedná se totiž o tzv. lex specialis – platí pravidlo, že zvláštní úprava má přednost před normou obecnější, subsidiární.

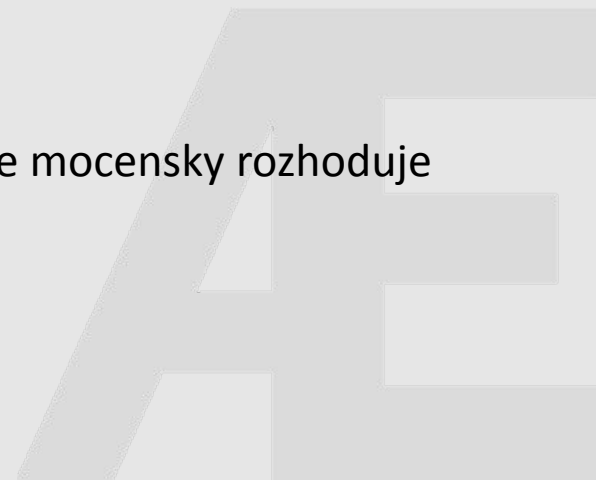
Princip subsidiarity je, že se správní řád nebo jeho jednotlivá ustanovení použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup.

Byť školský zákon obsahuje pravidla pro použití správního řádu, situace je nejasná. Ovlivněno:

- mnoha novelizacemi školského zákona,
- judikaturou Nejvyššího správního soudu,
- Výklady odborníků (často ve svých názorech zásadně liší).

Správní řád se nevztahuje na rozhodování podle § 27 odst. 1, § 74 odst. 9 písm. c), § 80a odst. 4, § 82, § 90 odst. 12, § 102 odst. 9, § 172 odst. 9 a § 176.

- › **SPRÁVNÍ ŘÁD** je základním právním předpisem, který upravuje postupy správních orgánů při výkonu veřejné správy
- › **SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ** - postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší **práva** anebo **povinnosti** jmenovitě určené osoby nebo jímž se v určité věci prohlašuje, že osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá.
- › podle **Školského zákona** se na rozhodování o právech a povinnostech FO a PO v oblasti státní správy vztahuje správní řád.
- › tj. v praxi škol a školských zařízení se postupuje ve správním řízení vždy, pokud se mocensky rozhoduje o právech a povinnostech → rozhodování o přijetí/nepřijetí.



SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

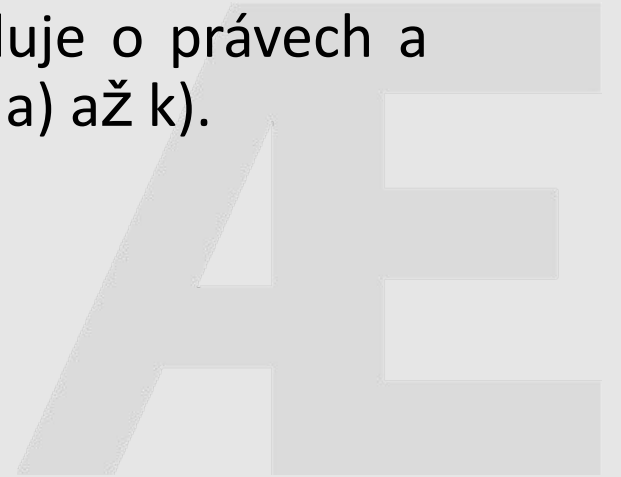
- ❑ Postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, kterým se v určité věci zakládají, mění nebo ruší určitá práva nebo povinnosti (jedná se o rozhodnutí konstitutivní).
- ❑ Postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, kterým se v určité věci prohlašují práva nebo povinnosti určité osoby (jedná se o rozhodnutí deklaratorní).

V oblasti školství se vydávají jak rozhodnutí konstitutivní (např. rozhodnutí o přijetí ke studiu na střední škole), tak deklaratorní (nejsou však pro školství typická; např. vydání osvědčení o uznání rovnocennosti zahraničního vysvědčení v České republice).

SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ VE ŠKOLÁCH

Základní ustanovení:

- **§ 164 odst. 1 písm. a) školského zákona** - Ředitel školy a školského zařízení rozhoduje ve všech záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání a školských služeb, pokud zákon nestanoví jinak,.
- **§ 165 odst. 2** - Ředitel školy a školského zařízení rozhoduje o právech a povinnostech v oblasti státní správy v případech podle písm. a) až k).



Rozhodování, na které se vztahuje správní řád (§ 165 odst. 2 Šk. zák.)

Ředitel školy/školského zařízení rozhoduje o právech a povinnostech v oblasti státní správy v těchto případech:

- a) zamítnutí žádosti o povolení individuálního vzdělávacího plánu podle § 18 a zamítnutí žádosti o přeřazení žáka nebo studenta do vyššího ročníku podle § 17 odst. 3,
- b) přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání podle § 34 a ukončení předškolního vzdělávání podle § 35, zařazení dítěte do přípravného stupně základní školy speciální podle § 48a, zařazení dítěte do přípravné třídy základní školy podle § 47,
- c) zamítnutí žádosti o odklad povinné školní docházky podle § 37,
- d) převedení žáka do odpovídajícího ročníku základní školy podle § 39 odst. 2,
- e) přijetí k základnímu vzdělávání podle § 46, přestupu žáka podle § 49 odst. 1, převedení žáka do jiného vzdělávacího programu podle § 49 odst. 2 a zamítnutí žádosti o povolení pokračování v základním vzdělávání podle § 55 odst. 2,
- f) přijetí ke vzdělávání ve střední škole podle § 59 a následujících, vyšší odborné škole podle § 93 a následujících a v konzervatoři podle § 88,
- g) zamítnutí žádosti o přestup, změnu oboru vzdělání, přerušování vzdělávání a opakování ročníku podle § 66 a 97,
- h) zamítnutí žádosti o pokračování v základním vzdělávání podle § 55 odst. 1,
- i) podmíněné vyloučení a vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení podle § 31 odst. 2 a 4,
- j) zamítnutí žádosti o uznání dosaženého vzdělání podle § 70 a 100,
- k) povolení a zrušení povolení individuálního vzdělávání žáka podle § 41.

Rozhodování, na které se vztahuje správní řád (§ 165 odst. 2 Šk. zák.)

Podle dřívějšího výkladu byl tento výčet považován za taxativní, tedy za uzavřený a správní řád na jiná rozhodování používán nebyl.

Změna:

rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 7. 2011, č. j. 1 As 53/2011-109

„obecně nelze přistoupit na názor, že uvede-li zákonodárce v určité právní úpravě, že některé druhy činností (rozhodování) se dějí v oblasti státní správy, implicitně tím říká, že jiné druhy rozhodování se v rámci státní (veřejné) správy neodehrávají. Pro úvahu o tom, zda se činnost určitého subjektu odehrává ve veřejné správě, je rozhodný charakter této samotné činnosti a jeho úprava v právních předpisech“.

=> ustanovení § 165 odst. 2 školského zákona není uzavřeným výčtem.

Rozhodování, na které se vztahuje správní řád (§ 165 odst. 2 Šk. zák.)

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 5. 2011, č. j. 2 Aps 3/2010-112:

„rozhodnutí je třeba vydat až v situaci, kdy je třeba autoritativně určit, zda tu právo je či není“.

Z rozsudku dále vyplývá, že není třeba vydávat rozhodnutí o každém kroku a konkrétním žáku, že v některých případech postačí učinění faktického úkonu.

Z uvedeného plyne, že škola (školské zařízení) jednající svým ředitelem může v případech, které nelze podřadit pod § 165 odst. 2 školského zákona postupovat méně formálně:

- a) písemné rozhodnutí vydávat pouze tehdy, když není zcela vyhověno žádosti dítěte, žáka, studenta,
- b) fakticky konat a nevydávat písemné rozhodnutí tehdy, když se zcela vyhová žádosti dítěte, žáka, studenta.

Judikatura NSS - Rozsudek č.j. 2 Aps 3/2010-112

CO TO ZNAMENÁ PRO PRAXI? (stanovisko NSS)

- › Škola by měla považovat § 165 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb. nikoli za uzavřený výčet věcí, o nichž se rozhoduje při výkonu veřejné (státní) správy a podle zákona č. 500/2004 Sb., ale za **minimální výčet**.
- › Má-li škola za to, že v určité věci neuvedené v § 165 odst. 2 šk. zákona autoritativně rozhoduje o právech a povinnostech FO, měla by postupovat podle správního řádu.
- › **Škola by měla rozlišovat mezi případy, kdy rozhoduje o tom, zda FO má určité právo nebo povinnost**, popřípadě jí škola jednostranně přiznává právo nebo ukládá povinnost, (viz např. rozsudek NSS ze dne 5.5.2011, č.j. 2 Aps 3/2010 – 112), a v těchto případech postupovat podle správního řádu.
- › Když škola provádí pouze **faktický úkon** (např. hodnocení výsledků vzdělávání, uložení jiného kázeňského postihu než vyloučení nebo, přezkum hodnocení výsledků vzdělávání), **podle správního řádu nepostupuje**.

SHRNUTÍ:

- › určit případy rozhodování, na které se vztahuje správní řád, na základě skutečnosti, že škola vrchnostensky rozhoduje o právech a povinnostech dětí/žáků
- › vyjít z judikatury NSS – výčet ustanovení § 165 odst. 2 je demonstrativní (příkladný)
- › **škola může v případech, které nelze podřadit pod § 165 odst. 2, postupovat méně formálně, tj. písemné rozhodnutí vydávat pouze tehdy, když není zcela vyhověno žádosti dítěte/žáka/studenta a fakticky konat a nevydávat písemné rozhodnutí tehdy, když se zcela vyhová žádosti**



POSTAVENÍ ŘEDITELE ŠKOLY VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

Dva názory:

- 1) Správním orgánem, který rozhodnutí vydává, je ředitel.
- 2) Postavení správního orgánu má právnická osoba, která vykonává činnost školy. Její ředitel je fyzickou osobou jednající jménem právnické osoby.

Vyplývá z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 7. 2011, č. j. 1 As 53/2011-109

„V oblasti správního práva je třeba rozlišovat subjekt veřejné správy a vykonavatele veřejné správy, tj. toho, kdo jménem subjektu jako nositele veřejné správy jedná. Ředitel je přitom ve smyslu § 130 a 131 školského zákona statutárním orgánem školské právnické osoby. Ředitel jedná za školskou právnickou osobu dovnitř i navenek, a je tudíž jejím výkonným orgánem. Ačkoliv školský zákon v řadě případů stanoví přímo řediteli pravomoc k rozhodování, jedná se fakticky o stanovení působnosti školské právnické osoby prostřednictvím vymezení pravomoci jejího funkčně příslušného orgánu. To plyne především z § 7 odst. 1 školského zákona, podle nějž tvoří vzdělávací soustavu školy a školská zařízení, a nikoliv jejich ředitelé. Z tohoto pohledu lze o subjektu veřejné správy uvažovat pouze ve vztahu ke školské právnické osobě, neboť její ředitel by mohl zastávat pozici pouhého vykonavatele veřejné správy“.

ZÁSADY SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

- › **legalita (zákonnost)**
správní orgán řeší jen to, co je zákonem povoleno a způsobem, který stanoví zákon

- › **správní uvážení**
v mezích ústavních principů a správních zásad (Judikát NSS sp. z. 3 As73/2006), každé správní uvážení má své meze
 - princip rovnosti, zákaz diskriminace.... (kritéria)

- › **nestranný postup a rovný přístup**
z povahy věci má první žádost přijatá v období, které ŘŠ stanovil jako dobu zápisu, stejnou hodnotu jako žádost poslední

- › **poučovací povinnost správního orgánu**
povinnost informovat a přiměřeně poučit dotčené účastníky o procesních právech a o nedostacích podání

- › **součinnost a spolupráce**
součinnost s dotčenými osobami při opatřování podkladů pro rozhodnutí, povinnost poskytnout součinnost a pomoc při odstraňování vad a nedostatků
 - ve výzvě uvést jaký nedostatek žádost má
 - jak lze nedostatek odstranit (doplněním, opravou)
 - lhůtu k odstranění

- › **procesní rovnost účastníků řízení**
procesní práva a povinnosti musí být uplatňována všem stejně, např. stanovení lhůt
- › **ochrana legitimního očekávání**
ve shodných případech bude rozhodnuto shodně bez neodůvodněných rozdílů (kritéria, zrušení individuálního vzdělávání, podmíněné vyloučení)
- › **rychlost, hospodárnost, písemnost**
ochrana před průtahy a nečinností
dodržování zákonných lhůt
efektivnost - takový postup, aby nevznikaly dotčeným osobám zbytečné náklady
- › **ochrana veřejného zájmu**
přijatá řešení má být v souladu s veřejným zájmem
- › **ochrana dobré víry**
práva nabytá v dobré víře mohou mít přednost před zákonností rozhodnutí, které nabylo právní moci (platí, i kdyby bylo nesprávné)
- › **materiální pravda**
potřeba zjistit směřodatný stav věci, provádět všechny důkazy není nutné, je nákladné, dokazování uvést v odůvodnění

VEDENÍ SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

Upraveno § 15 a násl. správního řádu:

jednotlivé úkony v řízení se činí písemně, pokud zákon nestanoví jinak nebo pokud to nevyklučuje povaha věci. Jednotlivé sdělení v průběhu řízení lze vůči přítomnému účastníku řízení učinit ústně, pokud ten na písemné formě netrvá. Obsah úkonů prováděných jinou, než písemnou formou se poznamenává do spisu, nestanoví-li zákon jinak

=> v rámci správního řízení jsou úkony prováděny především písemně. I ústních úkonů dochází k jejich záznamu (např. protokolem), mimo jiné proto, aby vznikl důkaz o jejich provedení.

Úkony správního orgánu v řízení provádějí oprávněné úřední osoby.

Správní spis pak musí obsahovat úplný přehled úředních osob s uvedením všech správním řádem požadovaných údajů, včetně termínu, odkdy a dokdy byly v daném řízení oprávněnou úřední osobou. Tento přehled je spisovou pomůckou a měl by být zařazen na začátku spisu.

Úřední osoby mohou být také oprávněny pouze k některým úkonům.

SEZNAM ÚŘEDNÍCH OPRÁVNĚNÝCH OSOB

Seznam úředních oprávněných osob podle § 15 odst. 2 správního řádu		
Jméno a příjmení	Organizační útvar/pracovní zařazení	Období od - do

Smyslem tohoto ustanovení je především zabránit anonymitě výkonu veřejné správy a posílit postavení účastníka řízení tím, že účastník řízení má v každém okamžiku řízení možnost zjistit, kdo je v jeho věci oprávněn činit v řízení úkony.

=> Možnost posoudit podjatost úřední osoby.



Vyloučení úřední osoby z projednávání a rozhodování

Podjatost (§ 14 správní řádu)

- › požadavek materiální pravdy, zásada rovnosti, objektivita
- › vyloučení ze všech úkonů, kdy by mohla ovlivnit výsledek

Důvody podjatosti

- › poměr k věci
- › poměr k účastníkům nebo jejich zástupcům
- › účast na věci v jiném stupni řízení

Podjatost ŘŠ

- › bezodkladně uvědomit nadřízený orgán (KÚ, Magistrát hl. m. Prahy) a předat mu spis
- › KÚ usnesením pověří k projednání a rozhodnutí ředitele jiné školy ve svém správním obvodu
- › v případě, že je ve škole jiná oprávněná úřední osoba (např. ZŘŠ), činí tyto právní úkony ona

V praxi škol

- › ředitel činí úkony ve věci svého příbuzného, např. rozhodnutí o přijetí svého vnuka k předškolnímu/základnímu vzdělávání
- › ředitel o této skutečnosti bezodkladně informuje nadřízený správní orgán (KÚ) a předá mu spis

SPRÁVNÍ SPIS

V souladu s § 17 správního řádu se v každé věci zakládá spis.

Spis tvoří zejména podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení rozhodnutí a další písemnosti, které se vztahují k dané věci. Přílohou, která je součástí spisu, jsou zejména důkazní prostředky, obrazové a zvukové záznamy a záznamy na elektronických médiích.

Spisový přehled - slouží pro rychlou orientaci ve spisu, usnadňuje účastníku řízení výkon jeho práv.



Podle vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů, je spis vytvářen spojováním dokumentů nebo pomocí sběrného archu.

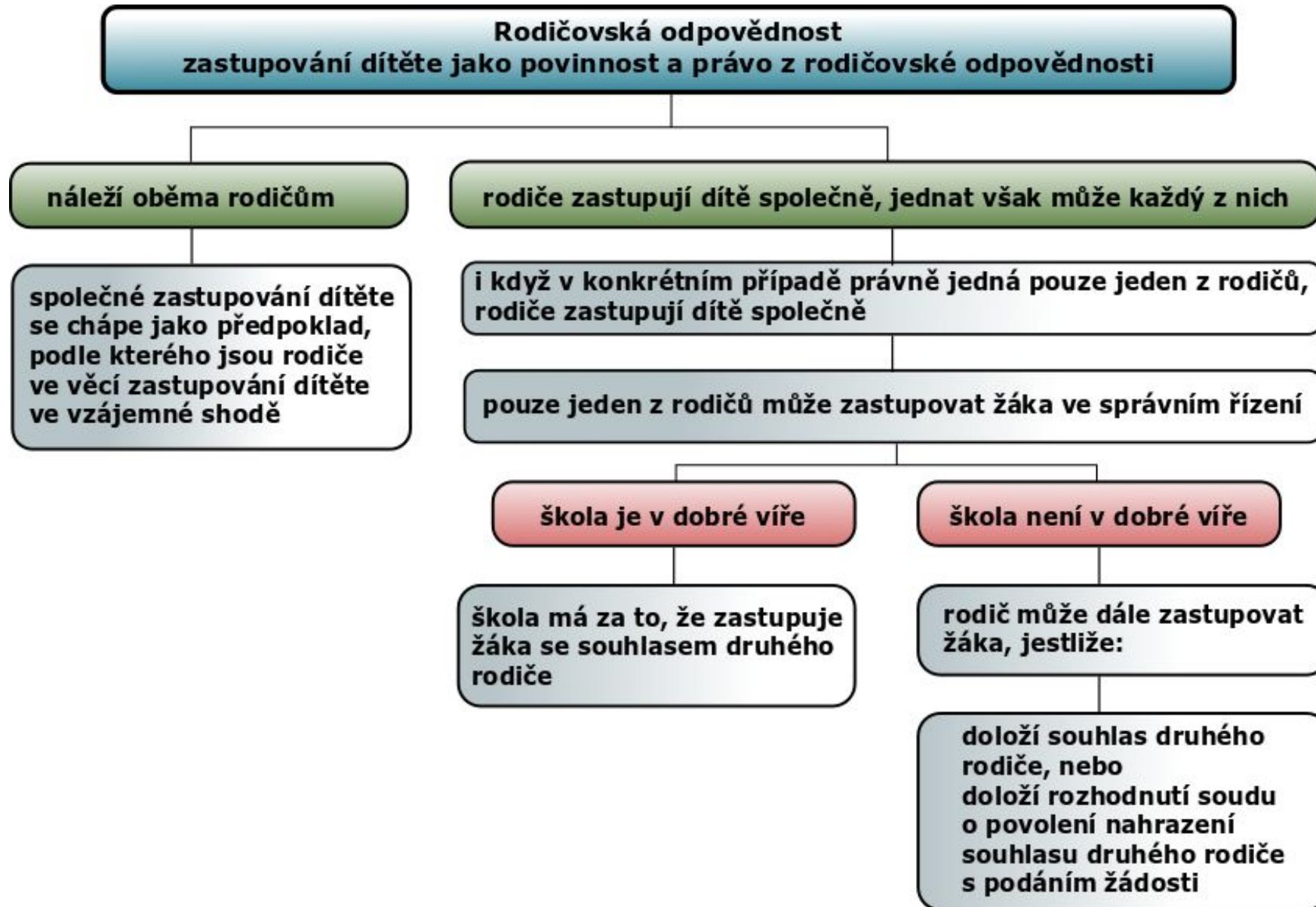
Spisový přehled						
Pořadové číslo	Datum vytvoření/doručení	Identifikace dokumentu (pomocí obsahu)	Počet listů	Počet příloh	Číslo jednací	Datum odeslání

ZASTOUPENÍ ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Formy zastoupení:

- › zákonný zástupce
- › procesní opatrovník
- › zmocněnec na základě plné moci

Poznámka: V případě zastoupení účastníka – nezletilého dítěte, které je schopno formulovat své názory, je nutné respektovat § 29 odst. 4 správního řádu. Tzn., že správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn názor nezl. dítěte ve věci. K názoru dítěte správní orgán přihlíží s přihlédnutím k jeho věku a rozumové vyspělosti.



- › v případě, kdy škola dosud nevydala správní rozhodnutí a soud řeší otázku, který z rodičů bude dítě zastupovat, musí **jeden z rodičů požádat soud o nahrazení souhlasu druhého rodiče s podáním žádosti/přihlášky**

- › rozhodnutí soudu o povolení/nepovolení/nahrazení souhlasu druhého rodiče s podáním žádosti/přihlášky:
 - **Rozsudek KS sp. zn. 28 Co 158/2013** „Je vhodné, aby rodič požádal soud o uvedené rozhodnutí s dostatečným časovým předstihem, aby v době vydání správního rozhodnutí školy bylo toto rozhodnutí soudu škole jako správnímu orgánu k dispozici.“

- 😊 **Škola usnesením přeruší správní řízení do právní moci rozhodnutí soudu o nahrazení souhlasu druhého rodiče s přijetím k předškolnímu/základnímu/střednímu vzdělávání** 😊

Není nutné, aby správní orgán při jednání s rodičem, který podává Žádost, **aktivně zjišťoval**, zda tento rodič projednal podání Žádosti s druhým rodičem a zda druhý rodič s podáním Žádosti a jejím obsahem souhlasí.

- zeptá-li se přesto správní orgán jednoho z rodičů, neexistuje povinnost rodiče odpovídat na osobní dotazy
- pokud však rodič dobrovolně odpoví a **přizná rozpor mezi rodiči**, musí správní orgán předmětné prohlášení **zachytit do spisu**
- je současně **vhodné**, aby správní orgán **poučil** rodiče podávajícího Žádost o právech druhého rodiče a o postupu, který následuje poté, co se správní orgán dozví, že s podáním Žádosti druhý rodič nesouhlasí → **poučení založit do spisu**
- správní orgán nemá povinnost a v mnoha případech ani reálnou možnost zjišťovat, jaké jsou poměry mezi rodiči, zda spolu rodiče bydlí, rozvádějí se apod.
- **není povinností Školy kontaktovat druhého z rodičů** a zjišťovat, zda s podanou Žádostí souhlasí

NAHLÍŽENÍ DO SPISU (§ 38 správního řádu)

- účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci,
- jiné osoby, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

Osoby, kterým nesvědčí právo nahlížet do správního spisu v plném rozsahu podle správního řádu v některých případech žádají o informace ze spisu podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

O nahlížení do spisu musí být pořízen záznam.

Podle § 38 odst. 4 správního řádu s právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Z tohoto práva někteří účastníci řízení dovozují své právo na zaslání kopií ze spisu poštou.

ZPŮSOBY ZAHÁJENÍ SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

NA ŽÁDOST

§ 44 správního řádu

- Řízení je zahájeno **dnem doručení věcně a místně příslušnému správnímu orgánu**

Z MOCI
ÚŘEDNÍ

§ 46 správního řádu

- Řízení je zahájeno **dnem doručení oznámení účastníku řízení**



Podání/žádost/přihlášku lze podat:

› písemně

- zvláštní zákon může stanovit formu předepsanou formu podání (přihláška ke vzdělávání SŠ,VŠ)
- tiskopisy pro jiná podání může škola vytvořit, ale nemůže řízení podmiňovat jejich použitím

› ústně do protokolu

- správní orgán sepíše s účastníkem řízení protokol, jehož obsahem jsou náležitosti podání

› datová schránka

- doručeno převzetím adresátem – zpráva je považována za doručenu okamžikem, kdy se adresát přihlásil do DS
- doručeno fikcí – zpráva je považována za doručenu 10. dnem po dodání zprávy do DS (i když ji vůbec neotevřel)
- <https://www.mojedatovaschranka.cz/static/ISDS/help/page3.html>
- zpráva se považuje za doručenu okamžikem, kdy se uživatel s oprávněním číst zprávu přihlásí k datové schránce (tedy ještě aniž by datovou zprávu otevřel). Pokud se tak nestane, je zpráva považována za doručenu desátým dnem po dodání zprávy do datové schránky (tzv. **doručení fikcí** – pokud odesílatel nezakázal doručení tímto způsobem). Tzn., že z právního hlediska se na datovou zprávu doručenu fikcí pohlíží jako na doručenu, i když jste ji vůbec neotevřeli!

› v elektronické podobě

- elektronicky uznatelný podpis

› s pomocí jiných technických prostředků

- např. zpráva zasláná emailem bez připojeného elektronického podpisu
- do 5 dnů musí být potvrzeno, případně doplněno písemně, ústně do protokolu, v elektronické podobě – (podle NSS správní orgán nemusí upozornit ani vyzvat)

Žádost (přihláška):

Právní předpis nestanoví povinně používaný tiskopis žádosti o přijetí k základnímu vzdělávání.

Škola může nabídnout zákonným zástupcům uchazečů svůj formulář žádosti. Zákonný zástupce však nemusí formulář využít a **může napsat vlastní žádost.**

Podle § 37 odst. 2 správního řádu musí **žádost (přihláška) obsahovat:**

- jméno a příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu uchazeče (dítěte),
- jméno a příjmení, místo trvalého pobytu, nebo jinou adresu pro doručování zákonného zástupce uchazeče (dítěte),
- označení správního orgánu (právnícká osoba vykonávající činnost základní školy),
- označení toho, o co se žádá (např. Žádám o přijetí XX, nar. XX, místo trvalého pobytu XX ke vzdělávání v základní škole, jejíž činnost vykonává XX, od
- podpis zákonného zástupce uchazeče (osoby zastupující procesně nezpůsobilého uchazeče)

Jako **nepovinný údaj** může žádost obsahovat:

- emailovou adresu a telefon zákonného zástupce (k urychlení komunikace)
- údaje, které souvisí s kritérii přijetí
- naopak by v žádosti neměly být vyžadovány osobní údaje, **kteřá nesouvisejí s kritérii** (např. údaje rodiče, který dítě ve správním řízení nezastupuje, údaje o zdravotní pojišťovně dítěte, o zaměstnavateli rodiče)

Sběr informací o dětech a zákonných zástupcích

- › Obsah požadovaných informací u zápisu nesmí přesahovat rozsah informací nezbytných k zahájení a vedení správního řízení.

- › **Správní řád jako nezbytné náležitosti pro zahájení a vedení správního řízení považuje:**
 - jméno a příjmení dítěte, jeho datum narození, místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování
 - označení správního orgánu, jemuž je žádost určena (škola/k rukám ředitelky školy).
 - jméno, příjmení, místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování zákonného zástupce, tel., email
 - vhodné zjišťovat, zda dítě má speciální vzdělávací potřeby
 - státní občanství kvůli školní matrice – stačí až v září → jedná se o osobní údaj, který přímo nesouvisí se správním řízením, a pokud ho zákonný zástupce odmítne sdělit, nemůže ředitel jeho žádost odmítnout jako neúplnou.
 - škola může zmíněný údaj požadovat po zákonném zástupci až poté, co je dítě do školy přijato a v měsíci září do ní nastoupí → údaj, který se povinně zapisuje do školní matriky

Správní řízení na žádost

Účastníci:

- › **Žadatel** → ten kdo podává Žádost o zahájení řízení
 - nezletilý uchazeč o předškolní/základní vzdělávání
 - rodič nezletilého žadatele v řízení pouze zastupuje - nezl. uchazeč není procesně způsobilý
- › **Další dotčené osoby**
 - např. přemístění dítěte s uloženou ochrannou výchovou do jiného dětského domova se školou - žadatelem je zařízení, v němž je dítě umístěno

Řízení je zahájeno dnem, kdy žádost dojde správnímu orgánu

- › **den doručení žádosti škole = den zahájení správního řízení**
 - evidence v podacím deníku vedeném v listinné podobě nebo
 - evidence pomocí elektronické spisové služby
- › nikoli dnem, kdy byla žádost napsána
- › nikoli dnem, kdy byla žádost předána jako zásilka na poštu
- › nikoliv dnem, který jednotně určí ŘŠ pro všechny přihlášky/žádosti



Vadné podání

- › chybí náležitosti nebo jiná vada
- › **pomocť žadateli odstranit nedostatky na místě**
 - písemně nebo ústně do protokolu
- › **vyzvat žadatele k odstranění nedostatku**, poskytnout mu k tomu přiměřenou lhůtu a nepřerušovat řízení
- › **vyzvat žadatele k odstranění nedostatku**, poskytnout mu k tomu přiměřenou lhůtu a současně přerušit řízení a poučit ho o tom, že pokud nebudou nedostatky odstraněny ve stanovené lhůtě, může spr. orgán řízení zastavit.
 - správní orgán vydá usnesení o přerušení řízení z důvodu nedostatků žádosti se současnou výzvou k jejich odstranění (doporučuje se do vlastních rukou)
 - následkem neodstranění podstatných vad ve stanovené lhůtě může být **zastaveno řízení usnesením** za podmínky, že **o tom byl žadatel ve výzvě poučen**

Ve výzvě správní orgán uvede

- › jaký nedostatek výzva má
- › jak lze nedostatek odstranit (doplněním, opravou)
- › lhůtu k odstranění



- › Poučí o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě – tzn., že správní řízení může být zastaveno
 - **podstatné vady** - usnesením zastaví řízení
 - **nepodstatné vady** – správní orgán pokračuje v řízení, i když vada nebyla odstraněna

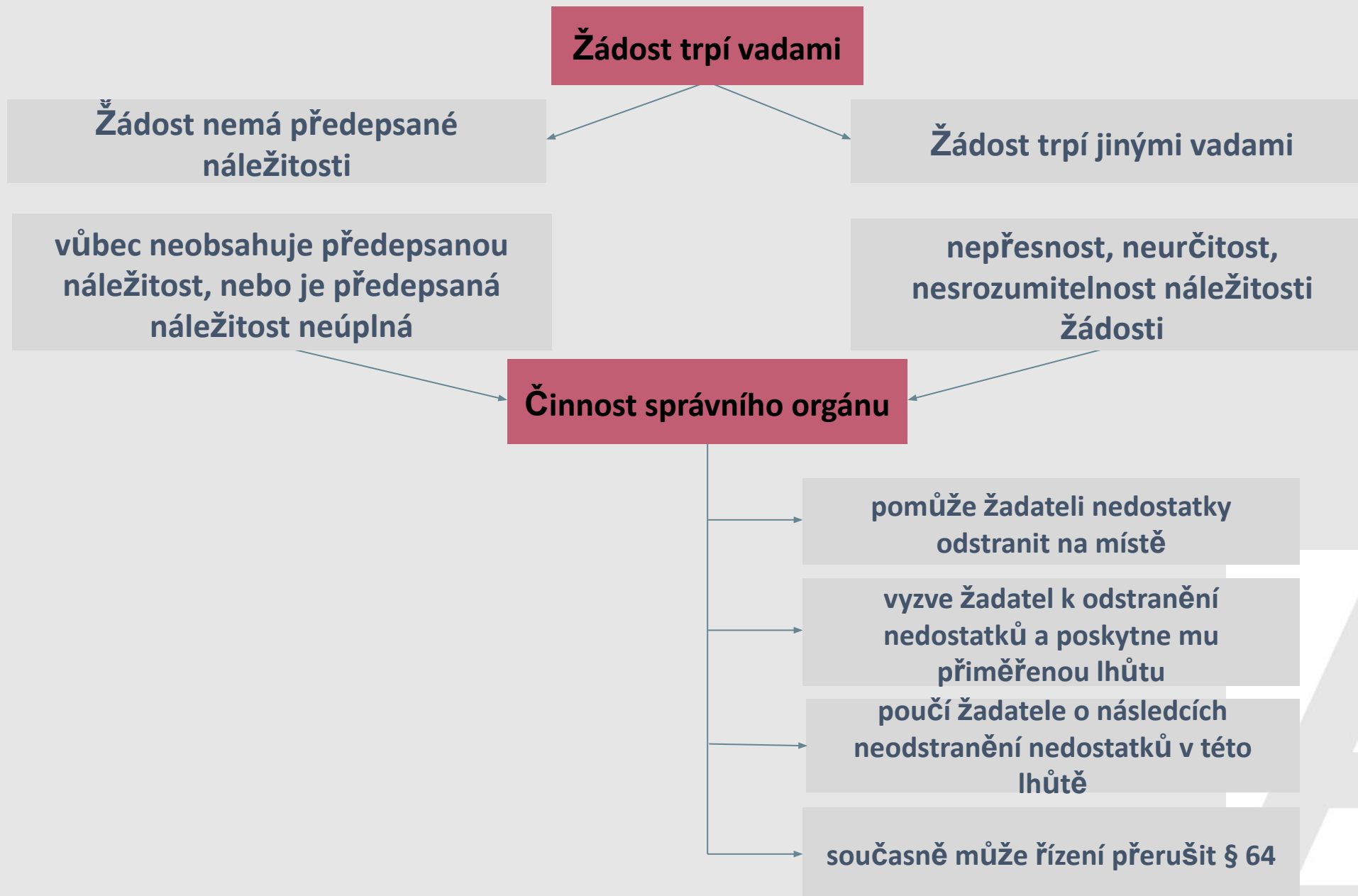
- › **podstatné vady**: např. chybí vlastnoruční podpis žadatele, žádost není doložena povinnou přílohou (potvrzení lékaře, potvrzení o očkování dítěte, doporučení PPP)

- › **nepodstatné vady**: např. uvedeno pouze příjmení žadatele a chybí jméno, uvedena jen část názvu správního orgánu

Délka lhůty k odstranění nedostatků žádosti:

- přiměřená charakteru činností, které jsou nutné k odstranění vad
- kratší - např. doplnění trvalého pobytu žadatele
- delší - např. doplnění o písemné doporučení školského poradenského zařízení
- volit s ohledem na celkovou lhůtu, ve které má být rozhodnuto
- uvážení správního orgánu (obvykle 15 dnů od doručení výzvy)





Zahájení správního řízení z moci úřední (§ 46 odst. 1 spr. řádu)

Zahájeno dnem, kdy **správní orgán oznámil** zahájení řízení účastníkovi:

- › doručením oznámení
- › ústním prohlášením
 - nikoli dnem, kdy bylo oznámení napsáno
 - nikoli dnem, kdy bylo oznámení odesláno poštou

- › nutné doložit doručení uvedeného oznámení
 - písemného doklad
 - doručenka – stvrzující skutečnost, že písemnost odeslaná správním orgánem byla adresátovi doručena

- › povinnost zahájit řízení bez zbytečného odkladu.

Náležitosti oznámení: označení správního orgánu, předmět řízení, jméno, příjmení, funkci, podpis oprávněné úřední osoby

Věc: Oznámení o zahájení správního řízení a upozornění na procesní práva

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Vám tímto oznamujeme, že

z a h a j u j e m e

správní řízení ve věci podle § ... odst.... písm..... zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon),

dítěte (žáka, studenta) , datum narození....., místo trvalého pobytu.....

Současně Vás jako zákonného zástupce procesně nezpůsobilého účastníka řízení tímto upozorňuji na Vaše **oprávnění navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy** po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. V této souvislosti Vás vyzývám k vyjádření se k předmětu řízení.

Vdne

ředitel

úřední razítko

Věc: Oznámení o zahájení správního řízení a o možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Vám tímto oznamujeme, že

z a h a j u j e m e

správní řízení ve věci podle § ... odst.... písm..... zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon),

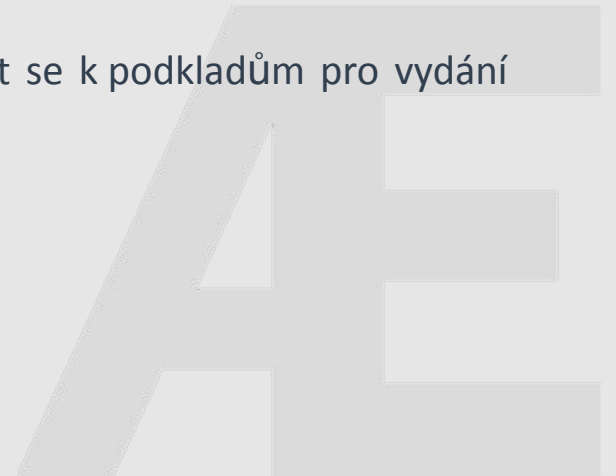
dítěte (žáka, studenta) , datum narození....., místo trvalého pobytu.....

Podle § 36 odst. 3 správního řádu Vám současně sdělujeme, že Vám bude umožněno vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, a to ***v budověškoly v, ul., čp., kanc. č. ..., dne v hod.***

Vdne

ředitel

úřední razítko



VYJÁDŘENÍ SE K PODKLADŮM

- › Před vydáním rozhodnutí musí být účastníkům dána možnost **vyjádřit se k podkladům rozhodnutí**
 - povinnost správního orgánu poučit a umožnit
 - jedná se o oprávnění, nikoliv povinnost účastníka
 - tato povinnost se **netýká** Žadatele:
 - pokud se jeho žádosti **v plném rozsahu vyhovuje**
 - který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí **vzdal**
- › V případě využití možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí → nutno učinit zápis (protokol)
- › Tuto svou povinnost splní správní orgán tím, že účastníkům **oznámí, že ukončil shromažďování podkladů, a současně jim stanoví lhůtu pro vyjádření se k nim**. Lhůta musí být „přiměřená,“ měla by odpovídat rozsahu a složitosti podkladů.
- › Po oznámení a výzvě k vyjádření by již podklady neměly být dále doplňovány.
- › **Judikatura soudů:** „Smyslem této povinnosti správního orgánu je **umožnit účastníku řízení, aby před vydáním rozhodnutí, tedy poté, co správní orgán ukončil shromažďování podkladů rozhodnutí, mohl uplatnit své výhrady, resp. učinit procesní návrhy** tak, aby rozhodnutí skutečně vycházelo ze spolehlivě zjištěného stavu věci. Účastník řízení si sám nemůže učinit právně relevantní úsudek o tom, kdy je shromažďování podkladů rozhodnutí ukončeno, proto z výzvy správního orgánu k seznámení musí být zřejmé, že shromažďování podkladů bylo ukončeno“.

Čj.

Pan/paní

Věc: Oznámení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí

Podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů Vám tímto

o z n a m u j e m e,

že v zahájeném správním řízení o žádosti/z moci úřední ve věci podle § ... odst. písm. zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon),

dítěte (žáka, studenta) , datum narození....., místo trvalého pobyt,

bylo ukončeno shromažďování podkladů a je Vám jako jeho zákonnému zástupci/opatrovníkovi dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to

v budově školy v, ul., čp., kanc. č., dne v hod.

Vdne

ředitel(ka) školy

OPRÁVNĚNÍ ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

- › navrhopvat důkazy, činit návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
 - správní orgán je povinen se jimi zabývat, odůvodnit, proč se důkazem nezabýval
- › vyjádřit své stanovisko
- › požadovat informace týkající se řízení od správního orgánu
- › činit si výpisy a požadovat kopie
- › seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí
- › nahlížet do spisu po celou dobu správního řízení i po PM rozhodnutí
- › před vydáním rozhodnutí vyjádřit se k podkladům

Poznámka: nepořizovat kopie OP, stačí ověřit přesnost údajů



LHŮTY PRO VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ

- › bez zbytečného odkladu (§ 71 odst. 1 spr. řádu)
- › nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení (§ 71 odst. spr. řádu)
- › dalších 30 dnů, jestliže je zapotřebí:
 - nařídit ústní jednání nebo místní šetření
 - někoho předvolat, nechat předvést
 - doručovat veřejnou vyhláškou
 - složitý případ
 - nutné dožádání – zpracování znaleckého posudku, doručení písemnosti do ciziny

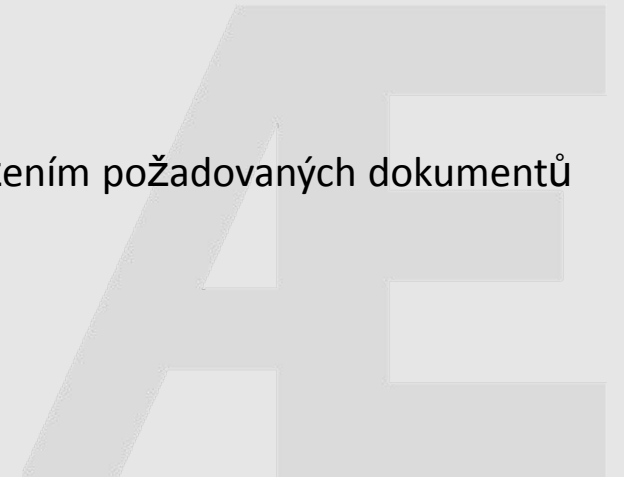
V praxi škol není většinou nutné lhůtu prodlužovat, hrozí v praxi dětských domovů, výchovných ústavů (komplikovanější případy – např. psychologické znalecké posudky).

V praxi škol nejčastěji dochází k vydání rozhodnutí způsobem:

- předáním stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k **doručení**; na písemnosti nebo poštovní zásilce se tato skutečnost vyznačí slovy „vypraveno dne:“ (§ 71 odst. 1 písm. a) správní řád)
- **správní rozhodnutí o přijetí k předškolnímu/základnímu/střednímu vzdělávání je vydáno okamžikem zveřejnění seznamu přijatých uchazečů pod přiděleným registračním číslem (§ 183 odst. 2 Šk. zk.)**

PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ

- › usnesením na dobu nezbytně nutnou
- › současně s výzvou k odstranění nedostatků
- › lhůta pro vydání rozhodnutí přestává běžet již dnem, **kdy nastal důvod přerušeni** (nikoliv oznámením usnesení o přerušeni)
- › neběží lhůta k vydání rozhodnutí a neskončí dříve než 15 dnů ode dne, kdy přerušeni skončilo
- › byla-li tedy podána žádost o zahájení řízení a tato nemá požadované náležitosti, je **řízení přerušeno dnem následujícím po dni, kdy žádost došla**
- › po dobu přerušeni činí správní orgán a účastníci jen úkony k odstranění důvodu přerušeni
- › v řízení se pokračuje po odpadnutí překážky - po uplynutí lhůty nebo na žádost např. doložením požadovaných dokumentů (např. doporučení PPP, rozhodnutí soudu o nahrazení souhlasu)
- › o pokračování se účastníci vyrozumí a provede se záznam do spisu



Usnesení o zastavení řízení:

- › **žadatel vzal svou žádost zpět**
- › **žádost zjevně právně nepřípustná**
- › **žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení**
- › žadatel ve stanovené lhůtě nezaplatil správní poplatek
- › překážka řízení - litispendence (v téže věci již bylo zahájeno správní řízení)
- › žadatel zemřel
- › žádost se stala zjevně bezpředmětnou
- › z dalších důvodů stanovených zákonem



ROZHODNUTÍ

- › zakládá, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osob v určité věci
- › prohlášení, že jmenovitě určená osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá
- › rozhodnutí o procesních otázkách v zákonem stanovených případech

Náležitosti rozhodnutí:

Výroková část

Odůvodnění

Poučení

- › **Výroková část** obsahuje:
 - řešení otázky, která je předmětem řízení,
 - právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno (ustanovení § 36, 46 a 165 odst. 2 písm e) zákona č. 561/2004 Sb., a příslušná ustanovení správního řádu
 - označení účastníka

- › **Odůvodnění** musí shrnout výsledky řízení, tj. uvést, jaké skutečnosti byly podkladem pro vydání rozhodnutí:
 - důvody výroku,
 - podklady pro jeho vydání
 - správné uvedení ustanovení právních předpisů, podle nichž ředitel rozhodoval
 - úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů
 - informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků.

- › **Poučení** obsahuje informaci zda:
 - je možné proti rozhodnutí podat odvolání
 - v jaké lhůtě je možno tak učinit,
 - od kterého dne se tato lhůta počítá
 - který správní orgán o odvolání rozhoduje
 - u kterého správního orgánu se odvolání podává.



Výroková část:

Rozhodnutí ve věci - řešení otázky, která je předmětem řízení

- **výrok:** rozhodla o nepřijetí k předškolnímu, základnímu, střednímu vzdělávání.... ve Šk. roce...
- › **ustanovení právního předpisu**, podle kterého je rozhodováno
- právní předpis – vždy úplný název
 - zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - zkratku lze použít v odůvodnění, př. Školský zákon, vyhláška č. 48/2005 Sb.
- › **označení účastníků řízení**
- název školy dle rejstříku škol a školských zařízení → Gymnázium Kavalírka, Nad Kavalírkou 1, Praha – 5 Košíře, 150 00 Praha, zastoupené ředitelkou školy ...
 - jméno a příjmení účastníka řízení, datum narození, bydliště
- › číslo jednací, datum vyhotovení, jméno, příjmení funkce a podpis oprávněné úřední osoby, otisk úředního razítka

Odůvodnění v praxi škol:

- › Musí být **jasné, určité a srozumitelné**, jeho nejdůležitější vlastností je **přesvědčivost**, musí být formulováno **individualizovaně**, aby z něj bylo patrné, proč škola rozhodla v případě **konkrétního dítěte** tak, jak rozhodla.
- › **Řádné, důkladné, pečlivé:**
 - musí z něj být patrné veškeré skutečnosti, které ŘŠ k nepřijetí dítěte vedly
 - proč byly upřednostněny jiné děti, **zda byla naplněna kapacita Školy** zapsaná ve šk. rejstříku apod.
- › Rozhodnutí by tedy mělo obsahovat zejména **informace o volné kapacitě školy, počtu podaných žádostí, počtu přijatých dětí a kritériích k přijetí dítěte, o počtu získaných bodů za jednotlivá kritéria**
- › Pokud ŘŠ uvede pouze tvrzení, že dítě nezískalo dostatečný počet bodů s odkazem na zveřejněná kritéria, nebo že nebylo přijato z kapacitních důvodů, nejedná se o řádně odůvodněné rozhodnutí → **nepřezkoumatelné** pro nedostatky v odůvodnění a v případném odvolacím řízení by KÚ rozhodnutí zrušil...
- › **„Chybějící nebo nedostatečné odůvodnění (např. odůvodnění spočívající pouze v konstatování, že dítě nebylo přijato z kapacitních důvodů nebo rozhodnutí, které obsahuje jen odkaz na příslušná ustanovení právních předpisů) je podle ustálené judikatury nepřezkoumatelné, neboť důvody, o něž se výrok opírá, zcela chybějí. Takové rozhodnutí musí být v odvolacím nebo přezkumném řízení zrušeno.“**

Poučení

- › uvede se, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání
- › lhůta pro podání odvolání
- › od kterého dne se lhůta pro odvolání počítá
- › který správní orgán o odvolání rozhoduje – krajský úřad
- › u kterého správního orgánu se odvolání podává – prostřednictvím školy
- › v případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat nejpozději do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů od jeho doručení. Odvolání se podává u Základní školy Zlatá Lhota, příspěvková organizace, a rozhodne o něm Krajský úřad Karlovarského kraje. Odvolání podle ustanovení § 41 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb., zákon o předškolním, základnímv platném znění, nemá odkladný účinek. (odvolání proti rozhodnutí RS o ukončení individuálního vzdělávání žáka)

Poznámka:

- › *odvoláním lze napadnout pouze **výrokovou část** rozhodnutí, jednotlivý výrok*
- › *odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné*
- › *práva podat odvolání se **lze vzdát** (ústně nebo písemně do protokolu) - pak škola řízení **zastaví usnesením***
- › *jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže jej podat znovu*
- › *odvolání lze podat u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal*
- › *v případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat nejpozději do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (nesprávnost nebo neúplnost nemůže být na újmu účastníkovi řízení)*

NÁLEŽITOSTI ODVOLÁNÍ

- › **označení správního orgánů, jemuž je určeno**
 - odvolání se podává prostřednictvím prvoinstančního správního orgánu (školy)

- › **identifikace osoby (účastníka řízení), která odvolání činí**

- › **které věci se týká, údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje**
 - odvolání proti rozhodnutí o nepřijetí Jana Nováka, nar., trvalý pobyt, ke vzdělávání v Gymnáziu Kavalírka

- › **v jakém rozsahu odvolatel odvolání napadá**
 - celou výrokovou část
 - vedlejší ustanovení napadeného rozhodnutí (např. napadá rozhodnutí o podmíněném vyloučení ze školy pouze v části stanovení zkušební lhůty)

- › **v čem je spatřován rozpor s právními předpisy** nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo

- › **co se navrhuje** (změna či zrušení rozhodnutí)

Odvolací lhůta v praxi škol a školských zařízení:

- › **MŠ, ZŠ - 15 dnů** ode dne oznámení rozhodnutí
- › **SŠ – 3 pracovní dny** od doručení rozhodnutí v případě odvolání uchazeče proti rozhodnutí o výsledku přijímacího řízení ke vzdělávání (§ 60e odst. 3 Šk. zákona)
- › **není pravda, že v rámci odvolacího řízení může dítě zastupovat pouze ten rodič, který podal (podepsal) žádost**
😊😊.



Rozhodnutí o přijetí ke vzdělávání - speciální právní úprava doručení

Pravidlo zakotvené v § 183 odst. 2 Školského zákona:

- › *Rozhodnutím, kterým se vyhovuje žádosti o přijetí ke vzdělávání, se oznamují **zveřejněním seznamu uchazečů pod přiděleným registračním číslem s výsledkem řízení u každého uchazeče.***
- › ***Seznam se zveřejňuje na veřejně přístupném místě ve škole** a v případě základní, střední a vyšší odborné školy též způsobem umožňujícím **dálkový přístup**, a to alespoň na dobu **15 dnů***
- › ***Zveřejněním seznamu** se považují rozhodnutí, kterými se vyhovuje žádostem o přijetí ke vzdělávání, za oznámená – tj. nutno uvést datum zveřejnění*



Vadné rozhodnutí:

› nezákonné rozhodnutí

- rozhodnutí, které je v rozporu s právními předpisy
- v praxi škol nejčastěji chybí řádné odůvodnění → nepřezkoumatelné

› věcně nesprávné rozhodnutí

- správní orgán nesprávně použil správní uvážení
- v praxi škol se nejčastěji správní uvážení používá při rozhodování o vyloučení nebo podmíněném vyloučení

› formálně vadné rozhodnutí

- chybí v psaní počtech, jiných nesprávností
- oprava usnesení i po právní moci



Stanovisko k odvolání:

Věcné i procesní vyjádření správního orgánu k podanému odvolání:

- › předmět řízení
- › obsah a průběhu řízení (účastník řízení, zahájení řízení...)
- › rozhodnutí (shrnutí výroku a odůvodnění)
- › odvolání (popis, včasné/opožděné dle doručení)

Judikatura - rozhodnutí KS 2015: „předávaný správní spis **musí obsahovat** nejen **odvolání účastníka řízení**, ale i **stanovisko správního orgánu 1. stupně**, aby odvolací správní orgán mohl o odvolání rozhodnout. Pokud odvolacímu správnímu orgánu není předáno odvolání se stanoviskem správního orgánu prvního stupně a správní spis, není odvolací orgán povinen vydat rozhodnutí o odvolání ve lhůtě podle § 90 odst. 6 správního řádu.“

AUTOREMEDURA § 87 SPR. ŘÁDU

z lat. remederi – „zhojit“

Při přezkumu podaného odvolání ŘŠ zváží, zda své původní rozhodnutí o nepřijetí změni na rozhodnutí o přijetí. Pokud může odvolateli v plném rozsahu vyhovět, učiní tak tzv. **autoremedurou** a vydá nové rozhodnutí. Jinak předá věc KÚ společně se stanoviskem do 30 dnů.

*„Správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, je může **zrušit nebo změnit**, pokud tím **plně vyhoví odvolání**, a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas“ (správní řád).*

- lhůta pro rozhodnutí 30 dnů
- škola může např. zrušit rozhodnutí o nepřijetí dítěte
- výrok: Základní škola..... **vyhovuje odvolání** zákonných zástupců žáka a rozhodnutí ředitele(ky) školy, č.j. **se mění** takto: podle § 46 zákona č. 561/2004 Sb., se uchazeč, **přijímá** k základnímu vzdělávání ve ...
- rozhodnutí vydané v procesu autoremedury má povahu prvoinstančního rozhodnutí – proto **lze opět podat odvolání** – lhůta pro odvolání je shodná s lhůtou původního rozhodnutí

- › Rozhodnutí vydané v procesu autoremedury má povahu prvoinstančního rozhodnutí – proto lze opět podat odvolání
- › Jestliže se rozhodnutí ruší, pak činí odvolací lhůta 15 kalendářních dnů
- › **Pokud se rozhodnutí mění, pak činí odvolací lhůta tolik dnů, kolik činila odvolací lhůta u rozhodnutí původního**
- › V případě rozhodnutí o přijetí autoremedurou, doručuje škola rozhodnutí opět zveřejněním seznamu uchazečů pod přiděleným registračním číslem

Podmínky uplatnění autoremedury:

1. Odvolání není opožděné nebo nepřípustné
2. Věc se nachází před správním orgánem prvního stupně, který napadené rozhodnutí vydal
3. Odvolání je shledáno důvodným
4. Správní orgán prvního stupně plně vyhověl odvolání
5. Nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, leda s tím vysloví souhlas



PŘEDÁNÍ SPISU ODVOLACÍMU SPRÁVNÍMU ORGÁNU (§ 88 SŘ)

- › odvolací orgán rozhodne do 30 dnů ode dne doručení odvolání
- › do 10 dnů nepřipustné nebo opožděné odvolání (škola předává i opožděné a nepřipustné odvolání)

Krajský úřad jako odvolací správní orgán **přezkoumává**, zda je rozhodnutí Školy v souladu s právními předpisy, přezkoumává jen v rozsahu námitek.

Rozpor s právními předpisy:

- › rozhodnutí zruší nebo jeho část a řízení zastaví
- › **rozhodnutí zruší, vrátí zpět správnímu orgánu, vysloví právní názor, kterým je správní orgán 1. stupně vázán**
 - u škol časté – škola vydá nové rozhodnutí, proti kterému se účastník opět může odvolat
 - nezapomenout znovu poučit účastníka o právu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí
- › **rozhodnutí potvrdí, odvolání zamítne**
- › rozhodnutí změní
 - nelze změnit v neprospěch odvolatele, pokud však není v rozporu s veřejným zájmem

§ 91 SŘ

- › proti rozhodnutí KÚ jako odvolacího správního orgánu se nelze odvolat
- › řízení lze zastavit zpětvzetím žádosti

Opožděné, nepřípustné odvolání § 92 SŘ

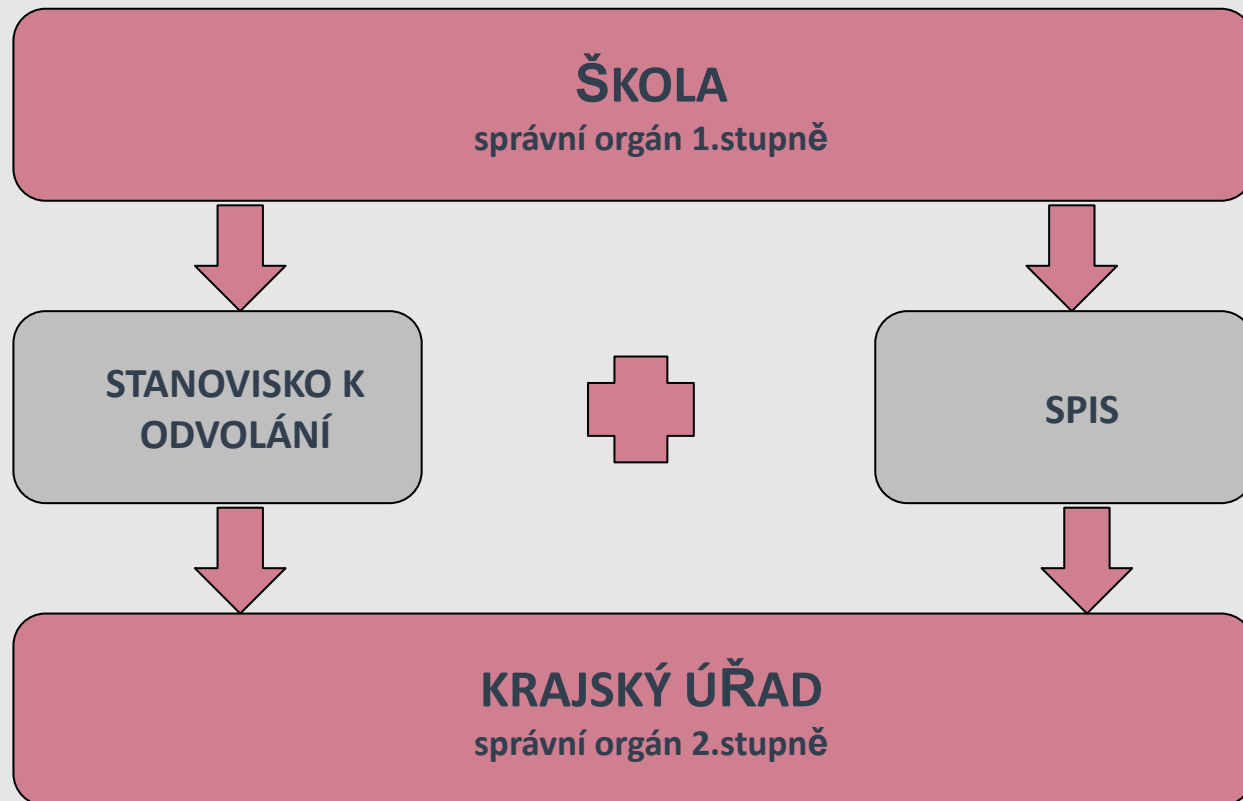
- › Krajský úřad jako odvolací správní orgán zamítne
 - následně zkoumá, zda nejsou důvody pro mimořádné opravné prostředky
 - přezkumné řízení, obnova řízení

opožděné odvolání – podáno po odvolací lhůtě

nepřípustné odvolání – podáno jinou osobou než účastníkem řízení



Předání spisu odvolacímu správnímu orgánu



PRÁVNÍ MOC

Pravomocné rozhodnutí = závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány

Rozhodnutí v právní moci = bylo oznámeno a nelze proti němu podat odvolání

kalkulačka – nabytí právní moci: <https://ispis.cz/pravni-moc>

Doložka právní moci:

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne:

Dne, podpis:



Právní moc

- › **na písemném vyhotovení rozhodnutí, které zůstává součástí spisu**
 - vyznačí správní orgán, který rozhodl v posledním stupni
- › **na stejnopisu rozhodnutí, který byl účastníkovi doručen**
 - na požádání účastníka – vyznačí správní orgán 1. stupně
- › **den, kdy byla písemnost předána k doručení: „Vypraveno dne:“**



VYKONATELNOST ROZHODNUTÍ

Správní rozhodnutí ukládající povinnost plnění může být vynuceno státní mocí.

Rozhodnutí je vykonatelné:

- › dnem právní moci nebo
- › pozdějším dnem, který je uveden ve výrokové části rozhodnutí - přijetí ke vzdělávání
- › rozhodnutí může být vykonatelné, i když dosud nenabylo PM, tzv. předběžná vykonatelnost - ukončení individuálního vzdělávání

Skutečnost, že odvolání nemá odkladný účinek, škola povinně uvádí v poučení o opravném prostředku

V praxi škol a školských zařízení:

- › rozhodnutí, kterým se ukončí individuální vzdělávání žáka (§ 41 odst. 9 Šk. z.)
- › rozhodnutí, kterým se ukončí individuální vzdělávání dítěte (§ 34b odst. 5 Šk. z.)
- › rozhodnutí podle § 24 odst. 3 písm. b) až f) zákona č. 109/2002 Sb.
 - např. rozhodnutí o přemístění dítěte z jednoho dětského domova do jiného
- › usnesení (§ 76 odst. 5 správního řádu)



IGNORANTIA IURIS NON EXCUSAT.

NEZNALOST ZÁKONA NEOMLOUVÁ



Děkuji za pozornost.

www.janeckovaeva.cz